

### СЕРДЦЕ «ГУЛЛИВЕРА»

Французские архитекторы  
создают в Перми  
уникальный квартал

стр. 4



### ДОПИНГ: ЗА И ПРОТИВ

Если захочет антидопинговая  
комиссия, запретят  
и «аскорбинку»

стр. 2



### ЖАДНОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ СГУБИЛА

В Лысьве 12 домов  
подключили к газопроводу  
мошенник

стр. 4

## СКАЖИТЕ, ЛЮДИ...

В Госдуме обсуждают идею  
о введении уголовной ответственности  
для спортсменов и тренеров  
за применение допинга. Наш вопрос:

## ЧЕСТНЕЕ ИЛИ БЫСТРЕЕ?

### Игорь Гарифуллин

тренер по боксу (Пермь)

— Есть такое пусть грубоватое, но точное выражение: «запалло». Так вот, я всегда считал, что запахло выигрывать у другого при помощи допинга или каких-то иных ухищрений. В этом смысле я не уважал тех, которые «качаются». На их «демонстрируемые» аргументы всегда отвечал: «Я выиграю у тебя за счёт своего ума!»

### Александр Нода

директор социологического  
агентства «СВОИ» (Пермь)

— Учитывая, какие лекарства считают допингом, пусть лучше быстрее.

### Ирина Коновалова

директор МУП «Спортивно-оздоровительный клуб «Ника» (Горнозаводск)

— Конечно, главное — честнее! Применение допинга недопустимо ни для больших спортсменов, ни тем более для детей. Мы-то даже названный допингов не знаем. Ни разу не слышала, чтобы у нас в городе кто-то что-то такое применял.

### Сергей Федорченко

директор Центра здоровья  
(Пермь)

— От некоторых законов Госдумы ни проку, ни толку, потому что они просто не нужны. Думаю, такая же судьба ждёт и эту идею, если она, не дай бог, воплотится в жизнь. Нужно защищать спортсменов от политизированных решений всяких международных комитетов, а не стоять перед ними в угодливой позе: чего изволите?

### Мария Ряцева

бывшая лыжница (Краснокамск)

— Ни то и ни другое. Главное — здоровье! Благодаря ли непомерным нагрузкам или применению допингов, известно, какими развалинами чемпионы уходят из спорта высоких достижений. Так что если именно человек ценнее всего, то и думать надо прежде всего о нём.

### Алексей Мальцев

поэт (Пермь)

— Да, нынче жизнь спортивная не та — Сплошные витамины, анаболики. Какая честность? Где тут быстрота? Везде — одна политика, не более!

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ — НА СТР. 2

## В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ

# Парад благодетелей

НА РАССМОТРЕНИЕ КРАЕВОГО ПАРЛАМЕНТА ПРЕДСТАВЛЕНО  
ШЕСТЬ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ЗАКОНОПРОЕКТОВ О ЛЬГОТАХ  
ПО ОПЛАТЕ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА  
В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ

### Евгений ПЛОТНИКОВ

plotnikov@zvzda.ru

На сегодня запланировано очередное пленарное заседание краевого Законодательного собрания, в повестке которого значатся около сорока вопросов. И если учесть, что львиная доля предложенных к рассмотрению законопроектов предполагает приведение региональных законов в соответствие федеральным, то парламентарии могли бы ударно завершить пленарку ещё до обеда. Но это вряд ли произойдёт, поскольку в повестку включены сразу два часовых ежегодных доклада — уполномоченного по правам человека в Пермском крае Татьяны Марголиной и начальника Главного управления МВД РФ по Пермскому краю Виктора Кошелева. И если отчёт Татьяны Ивановны позволит депутатам вздремнуть, а если он затянется, то даже и выспаться, то к информации главного прикамского полицейского об итогах оперативно-служебной деятельности главка за прошедший год народные избранники отнесутся с традиционным вниманием. Понятно, что неудобные вопросы Виктору Васильевичу будет задано немало, ибо с преступностью в нашем ссыльно-тюремном крае всегда плохо, но и его ответы тоже заранее известны. На региональном уровне уже не первый год снижаются объёмы финансирования правоохранительной системы, поскольку полномочия по содержанию этой большой полицейской машины — на федеральном бюджете. А жёсткие условия по недопущению роста дефицита бюджета края не позволяют выделять средства на исполнение «чужих» полномочий.

Однако сегодняшняя пле-

нарка запомнится не только нудными и читаемыми «по бумажке» докладами. Она войдёт в историю как классическое предвыборное мероприятие. Ведь чем ближе к выборам, тем активнее депутатский корпус вносит законодательные инициативы с различными преференциями для самой голосующей части электората — для пенсионеров. Поскольку нынче очень актуальна тема платежей за капитальный ремонт, то из желающих предоставить льготы этой категории выстроилась целая очередь. И в краевое Законодательное собрание было внесено сразу шесть альтернативных законопроектов — два от фракций, три за подписью группы депутатов и один индивидуальный. Их обсуждение в рамках парламентских комитетов было нервным и жарким, но с заранее определённым результатом в пользу партии власти. Однако это не исключает большой дискуссии и на сегодняшней пленарке, поскольку позволит малочисленным депутатам коллективно объединиться на этом громко попиариться.

### ПЛОХОЙ ЗАКОН

Сама тема обязательной оплаты собственниками капитального ремонта многоквартирных домов изначально была спорной. И когда был принят соответствующий федеральный закон, то в краевом парламенте по этому поводу споров тоже было немало. Одни говорили, что надо тупо исполнять федеральное законодательство — принять региональный закон и установить уровень платежей собственников в той вилке, которая рекомендована федеральным центром — от 5 до 10 рублей за квадратный метр жилплощади. Другие — что надо подойти к этому делу сугубо формально. Раз

Федерация требует, то принять-таки закон, но сделать нулевую ставку. Что закон вроде есть, но к населению никто в карман не залазит.

Однако благодаря позиции фракции «Единая Россия» закон «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Пермского края» был принят в марте 2014 года, и с нормальной средневзвешенной ставкой — порядка 7 рублей за квадратный метр, с ежегодным увеличением на уровень инфляции. Потом парламентарии долгое время добивались, чтобы правительство «рассекретило» саму программу капремонтов, чтобы хотя бы понимать, какие дома в неё включены, а какие — нет. Потом оппозиционные фракции внесли предложения об отмене этого закона, потом — об его корректировке, чтобы исключить из системы сборов хотя бы собственников квартир в новых домах. Но базовый закон всё же устоял.

Если говорить в целом, то этот закон и сегодня работает крайне слабо. Собираемость платежей в региональный фонд капитального ремонта не превышает 30 процентов. Люди не понимают, за что они должны платить, и считают, что деньги будут просто украдены чиновниками. И к этому есть предпосылки, поскольку за два неполных года работы фонда в нём сменилось уже шесть руководителей. Да и на федеральном уровне к этому закону постоянно возникают какие-то претензии. Сначала они были у Генпрокуратуры, которая настаивала на незаконности взыскания этих платежей с граждан, но потом вдруг неожиданно передумала. Затем в этом законе начал «ковыряться» Конституционный суд РФ, но пока не вынес своего вердикта. А поскольку приближаются выборы, то Госдуме решила усовершенствовать закон, предусмотрев в нём льготы для пожилого населения.

### ЛЬГОТЫ ОПТОМ И В РОЗНИЦУ

Исходя из традиций пермского парламентаризма, льготные законопроекты вносит губернатор за своей подписью. Однако нынче он этого делать не стал, предоставив такую возможность самим народным избранникам. В результате в парламент зашло сразу шесть альтернативных законопроектов на одну и ту же тему.

Первыми внесли законопроект депутаты от ЛДПР — ныне покойный Сергей Митрофанов и Ольга Рогожников. Это просто калька с федерального закона: предусматривается 50-процентная компенсация за оплату капремонтов для граждан в возрасте от 70 лет и выше и 100-процентная компенсация — для тех, кому 80 лет и более. На реализацию этого закона требуется 129,5 миллиона рублей ежегодно.

Вторым был внесён законопроект от группы депутатов от «Справедливой России» — Алексея Луканина, Лилии Ширяевой и Дарьи Эйфельд, но буквально позавчера он был отозван авторами.

Третьим был внесён законопроект уже от фракции «Справедливая Россия»: предлагалось не только компенсировать оплату капремонтов пожилым гражданам, но и предоставлять 50-процентную компенсацию семьям, чей ежемесячный доход не превышает прожиточного минимума. Причём ввести действие закона «задним числом» — с 1 февраля 2015 года. На реализацию этой инициативы требуется в 2016 году 796,7 миллиона рублей (за 2015 и 2016 годы), в 2017 году — 471,3 миллиона, в 2018 году — 481,6 миллиона. Реализовывать закон предлагается за счёт сокращения расходов по обслуживанию государственного долга Пермского края.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 3

## ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

# Ненаглядное пособие

ГЕОГРАФЫ ПЕРМСКОГО КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ВПЕРВЫЕ  
ЗА 30 ЛЕТ ВЫПУСТИЛИ НОВЫЕ УЧЕБНЫЕ КАРТЫ ПРИКАМЬЯ

### Игорь ВИКТОРОВ

Последний раз, как сообщают пресс-служба ПГНИУ, настенные карты региона издавались в 1983 году — физическая, а в 1989 году — административная.

— У нас уже совсем другой статус — не область, а край, — рассказывает кандидат географических наук, доцент ка-

федры картографии и геоинформатики географического факультета ПГНИУ Наталья Бажукова. — С годами менялось его устройство. Например, пока мы работали над этой картой, Лысьвенский и Губахинский районы стали городскими округами, и нам пришлось срочно вносить коррективы. На физическую карту мы нанесли множество объектов, которых нет в старых вариантах. В частности, показали самую северную точку

края — гору Саклаимсори-Чалх, самое глубокое озеро — Рогалец. Рельеф местности теперь изображен в трехмерном пространстве.

Карты в масштабе 1:800 000 выполнены в двух вариантах: на плотной глянцевой бумаге и ламинированные. На последних можно рисовать маркером, а затем просто стереть отметки. Так что теперь мы можем увидеть родные просторы все и сразу. Так сказать, глядеть — не наглядеться...



ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ГАЗЕТА • ОСНОВАНА В НОЯБРЕ 1917 ГОДА  
• УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ — АО «ГАЗЕТА «ЗВЕЗДА»  
• ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО, КРОМЕ СУББОТЫ,  
ВОСКРЕСЕНИЯ И ПОНЕДЕЛЬНИКА  
• ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ 53418, 53334, 53299, 53309, 53301  
• ЦЕНА СВОБОДНАЯ • ГАЗЕТА ПЕРЕРЕГИСТРИРОВАНА  
5 АВГУСТА 2015 ГОДА В УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ  
ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ  
• СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ПИ № ТУ 59-1039  
• ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ МАТЕРИАЛЫ  
НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ  
• ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛОВ ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО  
С РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ • МНЕНИЕ АВТОРОВ ПУБЛИКАЦИИ  
МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ПОЗИЦИЕЙ РЕДАКЦИИ.  
ВРЕМЯ ПОДПИСАНИЯ В ПЕЧАТЬ: ПО ГРАФИКУ — 21.00.  
ФАКТИЧЕСКИ — 21.00. ГАЗЕТА ОТПЕЧАТАНА В ОАО  
«ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ЗВЕЗДА».  
614990, Г. ПЕРМЬ, УЛ. ДРУЖБЫ, 34. ЗАКАЗ 261. ТИРАЖ: 5000 ЭКЗ.

ZVEZDA.PERM.RU  
ZVZDA.RU

для  
предпри-  
ятий

**53418**  
вторник, среда,  
четверг, пятница  
1194,72

для  
индиви-  
дуальных  
подпис-  
чиков

**53334**  
вторник, среда,  
четверг, пятница  
894,42

**53299**  
вторник, четверг,  
пятница  
683,82

**53309**  
пятница (с ТВ  
и приложениями)  
379,98

**53301**  
«Капитал-  
Weekly»  
448,02

ПОДПИШИСЬ  
НА «ЗВЕЗДУ»  
**vipishi.ru**  
НЕ ВЫХОДИ  
ИЗ ДОМА

Во всех почтовых отделениях проходит **ДОСРОЧНАЯ ПОДПИСКА** на газету «Звезда» на II полугодие 2016 года

# ЗА И ПРОТИВ

ДОПИНГОВЫЕ СКАНДАЛЫ, РАЗРАЗИВШИЕСЯ В СПОРТЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ, ДИСКВАЛИФИКАЦИЯ ИЗВЕСТНЫХ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ НАКАНУНЕ ПРИБЛИЖАЮЩЕЙСЯ ЛЕТНЕЙ ОЛИМПИАДЫ В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО В КАКОЙ-ТО МЕРЕ ПОДОРВАЛИ ДОВЕРИЕ К СПОРТИВНЫМ СОСТЯЗАНИЯМ СО СТОРОНЫ ПУБЛИКИ. ДАЖЕ В ШАХМАТАХ СЕГОДНЯ СТАЛИ ПРИМЕНЯТЬ СТИМУЛЯТОРЫ МОЗГОВОЙ АКТИВНОСТИ, НЕ ГОВОРЯ УЖЕ О СИЛОВЫХ ВИДАХ СПОРТА. «О СПОРТ, ТЫ ШПРИЦ! СПОРТ ПРЕВРАТИЛСЯ В БИТВУ ФАРМАКОЛОГОВ! ЗА ПРИМЕНЕНИЕ



ДОПИНГА НУЖНО ВВОДИТЬ УГОЛОВНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ!» – ВОСКЛИЦАЮТ РАТУЮЩИЕ ЗА ЧИСТОТУ СПОРТА. «ДА ЛАДНО, ВСЕ СПОРТСМЕНЫ ПРИМЕНЯЮТ ДОПИНГ. В СПОРТЕ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ БЕЗ НЕГО НЕЛЬЗЯ. ДАВАЙТЕ УЖЕ УЗАКОНИМ ДОПИНГ, И ПРОБЛЕМА ИСЧЕЗНЕТ САМА СОБОЙ», – ПАРИРУЮТ СТОРОННИКИ ПРИМЕНЕНИЯ СТИМУЛЯТОРОВ. НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ ПРАВДА? ОБ ЭТОМ СЕГОДНЯ СПОРЯТ РЕДАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА «КАПИТАЛ» И НЕЗАВИСИМЫЙ ЖУРНАЛИСТ. ЧИТАЙТЕ И ДЕЛАЙТЕ СВОИ ВЫВОДЫ.

## Допинг бессмертен?

### ГУМАННЫЕ «АСКОРБИНКИ»

Эдуард ТРАВИЦКИЙ,  
независимый журналист

Если говорить о допинге, то у меня есть совет «проверяльщикам» всех видов и сортов: оставьте спортсменов в покое. Хватит поднимать их среди ночи и тыкать иглой в вену для забора крови. Хватит унижать бесконечными процедурами проверки и перепроверки анализов. Зачем мучить атлетов, если до сих пор никто не может четко определить, что такое допинг?

Многие тут же скажут: ну как же, допинг – это такой специфический препарат, который делает спортсмена сильнее. Проглотил пилюлю – и обошел соперника на беговой дорожке. Кольнул стимулятор в вену – и рванул штангу с мировым рекордом. Казалось бы, всё понятно – гнать поганой метлой жуликов из спорта. Но на самом деле ответ на этот вопрос не так и прост. Давайте хотя бы посмотрим, как определяют допинг разные толкователи в разных источниках: «допинги – это лекарственные препараты, которые применяются спортсменами для искусственного, принудительного повышения работоспособности». Или: «допинг – это природные, синтетические и наркотические вещества, способные улучшить работу организма спортсмена».

Ничего здесь не удивляет? Но ведь, согласно этим да и другим похожим определениям, допингом может быть абсолютно любой препарат. К примеру, скармил спортсмен аскорбинку, повысил себе иммунитет – его уже можно дисквалифицировать?

Конечно, можно возразить: мол, есть антидопинговая комиссия, которая определяет, какие вещества являются запретными, а какие нет.

Да, есть такая комиссия. Вот только методы работы заставляют усомниться в её адекватности. Взять хотя бы то, что свою официальную деятельность на Олимпиадах антидопинговая комиссия начала с анекдота.

Вы знаете, за какой допинг дисквалифицировали первого атлета на Олимпиаде в Мехико в 1968 году? За две бутылки пива! У шведского пятиборца Ханса-

Гуннара Лильенвелла в крови нашли этанол, или попросту – алкоголь. Швед оправдывался: мол, пытался снять стресс перед стрельбой. Но в итоге снял бронзовую медаль. И он оказался единственным на той Олимпиаде, сдвигавшим дисквалификацию.

Что и говорить, антидопинговая комиссия показала всему миру свою эффективность! Ну а то, что более трети участников легкоатлетической сборной США впоследствии признались в употреблении разного рода препаратов, – мелочи. Не пойман – не швед.

То же, что вытворяет международная антидопинговая комиссия (WADA) сегодня, иначе чем парадом предвзятости, в том числе политической, и не назовёшь. Можно долго приводить примеры сомнительных решений, но пока зателен последний громкий случай с запретом мельдония.

Почти сорок лет этот препарат вполне легально употребляли спортсмены, пока какому-то клерку из WADA вдруг не пришло в голову посчитать его жутиком стимулятором, незаконно повышающим результаты спортсменов. И без всякого общественного обсуждения, без консультации с производителем мельдония этот препарат в один миг нарекается допингом. Получается, что если 31 декабря ты под действием мельдония стал чемпионом, то тебе медаль и призовые. А вот если тебя угораздило победить на следующий день, 1 января, то получи дисквалификацию на 4 года и гигантские убытки. Как теннисистка Мария Шарапова, которая попала на применение препарата и практически сразу потеряла больше ста миллионов долларов на расторжении рекламных контрактов.

Давайте честно ответим: кто ещё сомневается в том, что практически все спортсмены принимают фармакологические препараты для повышения результатов? Это же было всегда в истории спорта.

Только если атлеты в Древней Греции жевали стимулирующие

снадобья из сырых грибов, то сегодня спортсмены пихают в себя таблетки, переливают кровь, совершают вставку ДНК.

На природной «физике» нынче можно стать заслуженным физкультурником или уважаемым физрукком в школе, но не чемпионом мира. Сейчас принцип простой: если не принимаешь стимуляторы, то не даёшь результат, не ставишь рекорды, не делаешь кассу. И спонсорам такой продукт, то есть атлет, не нужен. Значит, пошёл вон из профессии. А как вы хотели? Большой спорт сегодня – это бизнес, и весьма жёсткий.

Деньги здесь делают все, включая сотрудников антидопинговых комиссий. Мало того что была создана новая бюрократическая структура, которая ничего не производит, так она ещё и требует всё новых и новых финансов. Стоимость оборудования для выявления допинга составляет уже десятки миллионов долларов.

Каков же результат деятельности антидопинговой комиссии? Может, спортсмены стали меньше употреблять фармакологию? Парадокс, но в результате атлеты только увеличили приём стимуляторов. Теперь вместо одной пилюли для повышения выносливости им приходится пить уже две. Вторую – чтобы скрыть употребление первой.

Поэтому, какие правила ни изобретай, какие комиссии ни создавай, всё равно спортсмен не переделаешь. Им нужны рекорды, ради которых они готовы на всё. И в этой ситуации гораздо гуманнее было бы официально разрешить применение любых препаратов для спортсменов старше восемнадцати лет. Это позволит не применять хотя бы маскирующие препараты. Да и, в конце концов, взрослые люди сами отвечают за своё здоровье.

Кстати, сотрудникам антидопинговых агентств также найдётся занятие. Будут в обязательном порядке разьяснять всем желающим принципы действия анаболиков, диуретиков и пептидов.

### ЧТОБ МОЛОДЫМ БЫЛА НАУКА

Андрей СТРЕЛЬНИКОВ,  
редактор «КапиталWEEKLY»

Я лично против допинга. И на то у меня есть основания. Будем откровенны: Олимпиады, чемпионаты Европы, мира – всё это уже давно не спорт. На первых чемпионатах мира и Олимпиадах спортсмены выступали совершенно обнаженными, не имея никаких специальных средств, помогающих им достичь лучшего результата. Вот это был спорт. А сейчас... Аэродинамические костюмы, сверхудобная обувь, всевозможные смазки для лыж – скоро, ей-богу, сапоги-скороходы придумают. Ну и, естественно, допинг. Который жрут все.

Спортивные результаты – это, прежде всего, деньги. Большие деньги. Вернее, огромные деньги. И чтобы их получить, спортсмены, функционеры, менеджеры готовы на всё. Оттого чемпионаты Европы, мира, Олимпиады давно превратились в чемпионаты по пожиранию допинга. Употребляют все, побеждают же тот, кто сожрал больше и незаметнее. Сравнивай порой достижения прошлого с нынешними – и диву даешься. Скажем, прославленный чемпион-тяжеловес допинговой эры Юрий Власов, к примеру, оказывается, поднимал на уровне сегодняшнего перворазрядника! Потому что, в отличие от нынешних «героев», не жрал допинг.

Силачи в секторах для метаний жрут анаболики, особенно женщины. И как жрут! Увы, сколько бы феминистки ни пыхились, мужики с их мускулатурой всё же значительно мощнее. А мужские половые гормоны или их синтетические аналоги при регулярном применении позволяют нарастить мышечную массу и колоссально прибавить в результатах. Дамы, правда, лысеют. А парики на что? У дам появляются борода и усы. Ну, шипчиками приходится работать, не бриться же, чтоб щетина в глаза бросалась. А вот хрипоту в голосе уже не спрячешь – издержки производства.

Спринтеры жрут свои стимуляторы для дисциплин, требующих особой выносливости. Лыжники, биатлонисты – и они кушают тоже для этого же, и еще как кушают...

Хотя – не будем идеалистами – эпоха допинга наступила не сегодня и не вчера. Отдельные результаты, скажем, лёгкой атлетики 80-х годов сейчас кажутся достижениями марсиан, внешне сплывших на землю. Один только пример немецкой толкательницы Хайди Кригер, впоследствии ставшей добродушным биргером и любящим мужем Андреасом Кригером, чего стоит. Или пример внезапно вззошедшей феноменальной звезды – американской легкоатлетки Флоренс Гриффит-Джойнер, которая на Олимпийских играх в Сеуле в 1988 году вдруг выиграла сразу три золотые медали: в беге на 100 и 200 метров, а также в эстафете 4 по 100 метров. Будучи на вершине славы, в 1989 году спортсменка неожиданно покинула большой спорт. Думается, не просто так.

На сегодняшний день проблема пожирания допинга достигла таких масштабов, что многие

болельщики ждут не столько спортивных соревнований, сколько результатов допинг-контроля, и упиваются не красотой соревнований, а скандалами, им сопутствующими. Глава Федерации легкой атлетики Великобритании Эд Уорнер даже выступил с радикальным предложением взять и обнулить все действующие мировые рекорды! Кроме этого, разумеется, ужесточается наказание за применение допинга и добивается прозрачности королевства спорта. Говорят, идея обнуления заинтересовала руководство Международной федерации легкой атлетики...

Это косвенным образом указывает на то, что все в спорте убеждены: нет сегодня «чистых» атлетов, а значит, и честных рекордов. Увы, все нынешние рекорды – точно не результат гармоничного развития человеческого организма. Не сомневаюсь, что когда-нибудь, по истечении срока давности, мы узнаем, что большинство мировых рекордов в индивидуальных видах спорта, а также выдающиеся достижения в командных дисциплинах – не что иное, как успехи фармакологию.

Если с проблемой допинга сегодня ничего не делать, через каких-то пару десятков лет те же Олимпийские игры превратятся в соревнования суперменов-мутантов, а крупнейшие мировые державы поставят производство людей-киборгов на поток. Конечно, сразу отпадут подозрения и голословные обвинения кого-то в нечестной игре, женщин никто не станет обвинять в том, что они выглядят как мужчины. Правда, позволить себе дорогостоящие препараты будет по карману не всем, поэтому представители России и других небогатых стран окажутся в явном проигрыше. Они и сейчас не могут достать лучший инвентарь, выписать на команду лишнего массажиста, элементарно провести самый эффективный тренировочный сбор, а тут еще не смогут жрать то, что жрут спортсмены богатых стран. О спортивных победах и мечтать не придется.

Правда, что-то мне подсказывает, что спорт биороботов моментально потеряет привлекательность в глазах публики, а соответственно, перестанет быть примером для подражания. Спортсмены из героев наших дней превратятся в обколотых фриков, а с уходом по моральным причинам и спонсоров спорт и вовсе окажется разрушенным.

Многие скажут, что допинг полностью не победить. Да, верно: допинг полностью не победить, так же, как и полностью не победить преступность. Но даже при всех ошибках системы правосудия, наличии скрытых преступлений и безнаказанных преступников никому в голову не приходит отменять законы, ПДД, полицию, ГИБДД на дорогах. Так же и в спорте. Если мы не хотим, чтобы спорт погрузился в пучину хаоса, с допингом нужно бороться. А тех, кто попался, – дисквалифицировать. Показательно. Пожизненно. Чтобы молодым спортсменам была наука.

## В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ

# Парад благодетелей

НАЧАЛО НА СТР. 1

Четвёртым стал законопроект фракции «Единая Россия», который также является калькой с федерального. Предусматривается 50-процентная компенсация за оплату капитальных работ для граждан в возрасте от 70 лет и выше и 100-процентная компенсация для тех, кому 80 лет и старше. На реализацию этого закона требуется в 2016 году 69,9 миллиона рублей, в 2017-м – 76,1 миллиона, в 2018-м – 77,7 миллиона рублей.

Пятым стал законопроект депутата Ильи Шульгина, согласно которому льготы будут иметь не только пожилые люди в возрасте старше 70 лет. Также 50-процентную льготу по капитальному ремонту будут иметь инвалиды первой и второй групп, родители детей-инвалидов, малоимущие многодетные семьи и малоимущие одинокие родители, воспитывающие одного и более детей. Реализация этой инициативы оценивается самим автором от 565 до 630 миллионов рублей ежегодно, в трёхлетней перспективе. А изыскать необходимые средства депутат предлагает через отказ от финансирования строительства зоосада и нового здания для Пермского театра оперы и балета, что позволит высво-

бодить из-под расходных обязательств 5,5 миллиарда рублей.

Шестым был внесён законопроект депутатов Павла Макарова и Геннадия Кузьмичко, бывших членов фракции КПРФ. Они тоже предлагают ввести компенсации для пожилых людей в возрасте от 70 лет и старше, но делать это с 1 января будущего года. В 2017 году закон будет стоить 76,1 миллиона рублей, в 2018-м – 77,7 миллиона.

Надо сказать, что все эти инициативы серьёзно обсуждались в минувший вторник на заседании парламентского комитета по развитию инфраструктуры.

### В БЛАГОДАРНОСТЬ ЗА «ЧЁРНЫЕ ДЫРЫ»

Закономерно, что при всей схожести этих инициатив только вариант «Единой России» был отмечен министром социального развития Татьяной Абдуллиной как соответствующий принципам адресности и нуждаемости, полностью соответствующий новой редакции федерального закона о льготах по уплате взносов

на капремонт многоквартирных домов, принятой Госдумой в конце прошлого года. И именно поэтому законопроект «Единой России» поддерживается губернатором, его предлагается принять на мартовском пленарном заседании сразу в двух чтениях, а все остальные инициативы – отклонить. Что звучало очень удивительно, потому что, к примеру, законопроект Сергея Митрофанова и Ольги Рогожниковой поступил в парламент самым первым. И он практически не отличается от законопроекта «Единой России». Разве что расчётной суммой, необходимой для исполнения закона, которую, к слову, инициаторы получили в том же самом министерстве социального развития. И почему эта сумма оказалась вдвое больше, чем в законе «Единой России», – совершенно непонятно.

Но если отбросить всю пафосную риторику, тот парад благодетелей и добродетелей, которые сопровождали весь процесс обсуждения данных инициатив, то в сухом остатке будет лишь выступление депутата Олега Жданова. Он со свойственным ему цинизмом напомнил, что каждая партия или депутатское объединение перед выборами стремится набрать очков через раздачу всевозможных льгот. И мало кто задумывается, что все эти финансово ёмкие за-

коны придётся в долгосрочной перспективе исполнять, потому что отменить их после выборов так просто не получится. Поэтому сам Олег Михайлович категорически против такого бездумного похода к раздаче всевозможных бюджетных прианков в канун очередного выборного цикла. И будет готов поддержать только законопроект «Единой России». Да и то лишь потому, что он самый дешёвый.

Никто не сомневается, что инициатива «Единой России» сегодня будет принята сразу в двух чтениях. Но вряд ли она принесёт партии власти много предвыборных очков. Ведь её законопроект касается только очень узкой прослойки электората – пожилых людей в возрасте от 70 лет и выше. Только дряхлыми стариками «Единую Россию» не вытянуть. Тем более что всем остальным пермякам всенепременно и очень скоро напомнят, кого они должны благодарить за создание этой «чёрной дыры» под названием фонд капитального ремонта многоквартирных домов. Это фракция «Единая Россия» в Госдуме и в Законодательном собрании Пермского края, которые своим консолидированным голосованием дали добро на отъём денежных средств у законопослушного населения.



# ТЕМЫ ДНЯ

## НУ И НУ! Газопровод налево

Юрий СОФОНОВ

**В Лысьве бывший водитель местного филиала «Газпром газораспределение Пермь» Александр Крюков в одиночку осуществлял врезки в газопровод и незаконно подключал жителей частного сектора к газоснабжению, присваивая деньги за подключение.**

Официальная процедура подключения к газопроводу занимает много времени: необходимо разработать технические условия, проект системы газопотребления и собрать огромный пакет документов. Монтаж газораспределительной системы осуществляет специализированная бригада, а сама врезка в газопровод производится высококвалифицированными специалистами после понижения давления в газопроводе.

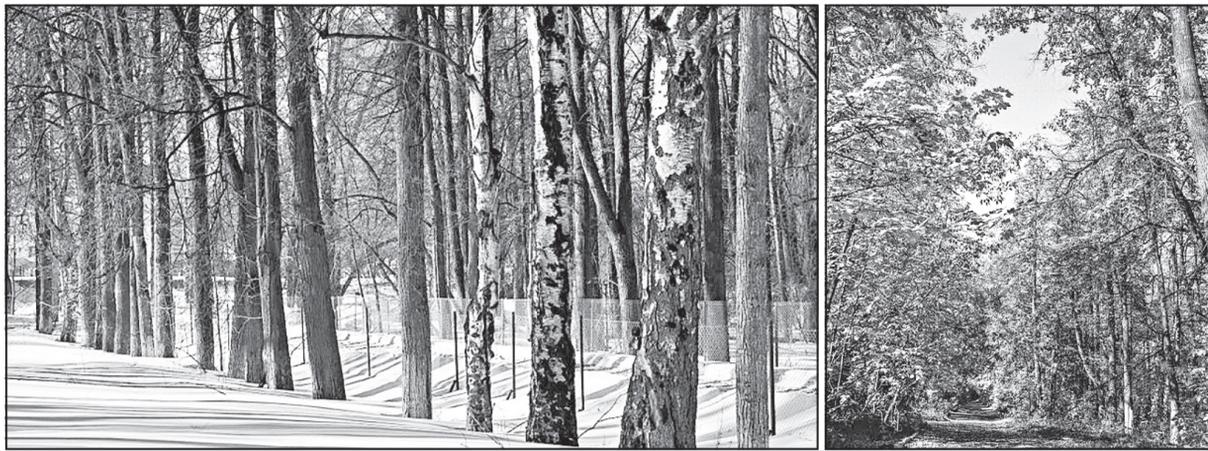
Бывший водитель, который не имел даже квалификации сварщика, брался в одиночку произвести целый комплекс сварочных и монтажных работ и осуществить врезку кустарным способом. Владельцы частных домов, зная, что такие действия незаконны и представляют опасность, соглашались, только чтобы сэкономить время и нервы, необходимые для хождения по всем инстанциям, сбора документов и утверждения проектов.

Ранее не судимый водитель спецмашины объяснил на суде, что самостоятельно научился сварочным и монтажным работам, наблюдая за действиями других сотрудников «Газпром газораспределение Пермь». Всего на суде он обвинялся в 12 эпизодах незаконных подключений частных домов. Свои действия Александр Крюков объяснил тем, что нуждался в деньгах. Дом, в котором проживает Александр с женой и тремя детьми, сильно пострадал от пожара. И ему надо было строить заново.

Но жителей, которые заплатили деньги псевдогазовику, незаконные действия Крюкова могли привести к опасным последствиям. Проведенным лабораторным исследованием установлено, что сварочные швы на трубах, с помощью которых Александр Крюков подключал дома к газопроводу, не отвечают нормативным требованиям. Государственный инспектор межрегионального отдела по надзору в нефтегазодобывающей промышленности Ростехнадзора заявил на суде, что руководство ЗАО «Газпром газораспределение Пермь» обязано принять меры либо по демонтажу, либо по замене участка, поврежденного кустарными врезками газопровода. Не исключено, что владельцам домов теперь придется за свой счет производить новое подключение.

Интересно, что все владельцы исправно платили за газ. По словам Александра Крюкова, большую часть средств, полученных за подключение, он передавал двум своим сообщникам, которые занимались оформлением документов в ЗАО «Газпром газораспределение Пермь». С их помощью заказчикам выдавались легальные документы на газопровод: договор на поставку газа и расчетная книжка для внесения платежей за газ.

Лысьвенский суд признал бывших работников «Газпром газораспределение Пермь» Александра Крюкова и его сообщницу Т. (другая сообщница умерла, не дожив до приговора) виновными по части 1 статьи 215.3 УК (приведение в негодность нефте- и газопроводов) и приговорил к штрафам в 500 и 420 тысяч рублей. Но тут же освободил их от наказания со снятием судимости в связи с амнистией в честь Победы в Великой Отечественной войне.



Парк, в котором сохранятся самые ценные породы деревьев, станет главной изюминкой будущего жилого комплекса «Гулливер». Сейчас территория парка отгорожена от стройплощадки

НОВОСТРОЙКИ

# «Зелёное сердце» «Гулливера»

СКОРО В САМОМ ЦЕНТРЕ ПЕРМИ ПОЯВИТСЯ НОВЫЙ ПАРК

Дарья АНДРОПОВА

**После того как в декабре прошлого года на территории будущего жилого комплекса «Гулливер» была забита первая свая, споры по поводу облика квартала № 179 в самом центре Перми ушли в прошлое.**

По проекту, разработанному французским архитектурным агентством Anthony Beshu ещё в 2013 году, здесь будут построены 6 двоярных жилых зданий переменной этажности – от 20 до 34 этажей в центре территории и 2 дома от 6 до 10 этажей вдоль улицы Революции. Однако композиционное единство кварталу придадут не «свечки», а последний островок старого губернского парка в самом центре, к которому будут сходиться все внутриквартальные дорожки. И в этом будет глубокий смысл, потому что именно благодаря наличию парка «европейский квартал» получил свой уникальный вид и высотность.

Собственно, об этом ещё три года назад говорил ведущий архитектор бюро Anthony Beshu Пабло Лоренцино, презентуя проект жилого комплекса Art Towers на публичных слушаниях. Французские архитекторы, приехавшие банально расчертить площадку посреди крупного промышленного центра, были изумлены совершенно уникальным соседством тенистых аллей XIX века с шумными городскими улицами века XXI. Причём не где-то вдали, а тут же, за оградой. Надо полагать, законсервировать уголок «старой Перми» на этом месте помогло долгое существование краевой психбольницы, но это уже другая история. Французы же, восхищённые старинным ароматом (Пабло Лоренцино сказал: «Особым духом площадки»), сделали всё, чтобы сохранить максимальное количество вековых деревьев, и фактически вписали здания между ними, создав уникальный проект «квартала вокруг зелёных насаждений», а не как обычно – зелёных насаждений вокруг квартала.

Позднее, когда торги на право освоения этого квартала выиграла строительная компания «КОРТРОС-Пермь», наличие на территории старинных вязов, лиственниц, ясеней



Генеральный директор строительной компании «КОРТРОС-Пермь» Николай ЗУЕВ (на снимке – в центре) знакомит председателя краевого правительства Геннадия ТУШНОЛОВОВА и главу администрации Перми Дмитрия САМОЙЛОВА (на снимке – соответственно второй и четвёртый слева) с макетом ЖК «Гулливер»

и дубов в какой-то мере помогло застройщику отстоять своё видение площадки с точки зрения высотности зданий на публичных слушаниях в июне прошлого года, посвящённых проектам изменений в ПЗЗ, и планировке территории. Всё просто: чем выше высотность, тем меньше площадь застройки и, следовательно, тем меньше деревьев надо вырубать. В композиционном смысле парк площадью от 2 до 3 гектаров остаётся той осью, вокруг которой вертится «Гулливер».

Николай ЗУЕВ, генеральный директор строительной компании «КОРТРОС-Пермь»:

– Парк является центром композиции. Некоторые деревья растут здесь уже более века. Будет проведена оздоровительная очистка парковой зоны и досажены дополнительные деревья необходимых для ландшафта пород. Мы хотим сохранить парк, что-

бы территория ЖК «Гулливер» стала местом отдыха не только для местных жителей, но и для всех горожан. Проект планировки вообще был призван создать максимально высокое качество жизни...

И под эти обещания, что немаловажно, в офисе продаж «КОРТРОС-Пермь» уже сделаны первые покупки – пермяков заинтересовал новый современный жилой комплекс в самом центре города, но при этом в окружении парка. Более того, как заявлял Николай Зубов на публичных слушаниях прошлым летом, по итогам реализации проекта парк вместе с пешеходными дорожками на безвозмездной основе будет передан городу. Предполагается, что квартал с парком войдёт в список 300 объектов, выбранных в качестве витрины празднования грядущего 300-летия Перми.

ФЕСТИВАЛИ

## За воздушным змеем

Ринат АЛИЕВ

**В минувшие выходные в древнем Усолье в рамках празднования Масленицы прошёл очередной фестиваль «Строгановская миля». Его украшением стал седьмой открытый чемпионат Пермского края по сноуборд-кайтингу.**

Начало этот необычный для исторической части районного центра Усолья спортивный фестиваль берёт в 2010 году. Тогда местные энтузиасты скайтинга во главе с березниковским предпринимателем Павлом Кушниковым решили организовать первый краевой чемпионат по не совсем обычному виду спорта. Основой кайтбординга, или сноуборд-кайтинга, стало катание на доске, которую приводит в движение воздушный змей, управляемый спортсменом. Тогда на берег Камы приехали спортсмены не только из разных городов края, но и из Москвы, Челябинска, Кургана, Екатеринбурга, Тюмени, Самары, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Сургута и других городов.

Первый «блин» скайтинга не оказался комом. Подводя итоги проведенных соревнований, организаторы поняли, что зимний кайтинг востребован и в наших краях. Он, несмотря на сезонность, дороговизну оборудования, специфику подготовки, развивается успешно. А близость крупного музейного комплекса и сопутствующих сооружений позволяет организовать проведение соревнований в условиях, комфортных и для участников, и для зрителей фестиваля.

Уже в 2011 году «Строгановская миля» принимала третий этап кубка России по сноу-



Фото Алисы ПОМОРЦЕВОЙ

кайтингу. А год спустя древнее Усолье вновь стало местом проведения открытого чемпионата края.

Эти соревнования стали традиционными и слились с празднованием русской Масленицы, проводимой в здешних исторических сооружениях работниками районного музея «Строгановские палаты». Его руководитель, известный краевед и этнограф Станислав Хоробрых вместе с единомышленниками сумел взять на себя организацию и проведение так называемой культурной части этого мероприятия, ставшего одним из главных праздников

Усольского района. Правда, проходит он уже не в местечковом или краевом, а в федеральном формате.

Ныне соревнования проходили по обычной программе: кайт-кросс, фристайл и ряд дополнительных дисциплин, включенных по просьбе участников.

Помимо обязательных дисциплин, участники и гости «Строгановской мили – 2016» приняли участие в ночных катаниях, провели тренировочные заезды, получили бесплатные уроки обучения основам пилотирования.

**ЗВЕЗДА**

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

ОСНОВАНА В НОЯБРЕ 1917 ГОДА

Шеф-редактор  
С. В. ХЛОПОВ  
Главный редактор  
Н. А. КОПЫЛОВА

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ  
614990, г. Пермь, ГСП-131, ул. Дружбы, 34

ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА  
admin@zvezda.perm.ru (редакторат),  
gazeta@zvezda.perm.ru (служба новостей)

ТЕЛЕФОНЫ  
282-45-62 (для справок), 282-45-94 (рекламная служба)

КОРПУНКТЫ «ЗВЕЗДЫ» В ПЕРМСКОМ КРАЕ

г. Чусовой – Юрий СОФОНОВ  
(34256) 3-35-00

г. Березники – Ринат АЛИЕВ  
8-982-480-65-77

г. Краснокамск – Анастасия ФАДЕЕВА  
(34273) 4-02-85

г. Кудымкар – Татьяна ГОЛЕВА  
8-904-842-15-40

г. Оса – Мария КИРЬЯНОВА  
8-964-192-58-86

Направление обращения в Редакцию считается согласием на обработку персональных данных обратившегося. Не является разглашением его персональных данных направление Редакцией в целях подготовки ответа запроса в государственные органы, органы местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит принятие решений по поставленным в обращении вопросам.