



ВЫСТРЕЛ В ЗАКОН

Добрянский электромонтер по пьяни выстрелил в судью

стр. 3



БОГ ЕМУ СУДЬЯ?

Судить или нет Михаила Горбачёва – спорят политики и журналисты

стр. 2



РЯДЫ РЕДЕЮТ...

Ушла из жизни Татьяна Чернова – известный пермский журналист

стр. 4

СКАЖИТЕ, ЛЮДИ...

У православных – Великий пост, самый долгий из многодневных постов, установленных Церковью. Наш вопрос:

НА ХЛЕБЕ И ВОДЕ?

Татьяна Лодочникова
тренер по легкой атлетике (Пермь)

– Стыдно, но никогда не постилась. Но пост, конечно, – это не только хлеб и вода, там много что можно есть.

Анатолий Жохов
завкафедрой Пермской духовной семинарии

– Это монастырская традиция пощения, действительно довольно жесткая. А для мирян – такое разнообразие постной пищи! У архангельского писателя Степана Писахова перечисление постных блюд занимает аж три страницы. Чего там только нет! Поэтому во время Великого поста (а я вырос в семье священнослужителя) та же картошка становится такой вдруг необычайно вкусной, что ты просто диву даёшься, что раньше этого не замечал.

Роман Урусов
рабочий торгово-производственной базы (Краснокамск)

– На грудинке, сыре и домашней выпечке. Жена готовит – пальчики оближешь! Чтобы быть хорошим человеком, поститься не обязательно. Важнее делать добрые дела. А вечером можно их и пивом запить, если ты днём в чём-то помог людям.

Валерий Шеин
студент ПНИПУ

– Пост – это не диета, а наша маленькая попытка выразить свое понимание жертвы Иисуса. И, по-моему, для Бога главное – не механические действия, а твоя вера, искренность и честность.

Михаил Литвинов
инвалид 2-й группы (Пермь)

– Детям, больным, старикам и тем, кто в пути, дозволяется несоблюдение поста. Да и на Урале если ты не будешь употреблять белковую пищу, то просто сдохнешь. Мы же не в Индии живём, где избыток солнечной энергии. Нам эту энергию надо получать из продуктов питания. В том числе из мяса, рыбы и молока.

Алексей Чебаков
благочинный храмов Лысьвенского церковного округа, священник

– Главное во время поста – не обижать других людей. Конечно, нужно воздерживаться от излишних яств, чтобы почувствовать чужую боль. Но строгий пост, по монастырскому уставу, подходит не всем.

ПЕРМСКАЯ КРАЕВАЯ ГАЗЕТА «ОСНОВАНА В НОЯБРЕ 1917 ГОДА»
«УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ» – АО «ГАЗЕТА «ЗВЕЗДА»
«ГАЗЕТА ВЫХОДИТ ЕЖЕДНЕВНО, КРОМЕ СУББОТЫ, ВОСКРЕСЕНИЯ И ПОНЕДЕЛЬНИКА»
«ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ 53418, 53334, 53299, 53309, 53301»
«ЦЕНА СВОБОДНАЯ» ГАЗЕТА ПЕРЕНАСТРИРОВАНА 5 АВГУСТА 2015 ГОДА В УПРАВЛЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ПО ПЕРМСКОМУ КРАЮ
«СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ПИ № ТУ 59-1039»
«ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ МАТЕРИАЛЫ НЕ РЕЦЕНЗИРУЮТСЯ И НЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ»
«ПЕРЕПЕЧАТКА МАТЕРИАЛОВ ДОПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО С РАЗРЕШЕНИЯ РЕДАКЦИИ» «МНЕНИЕ АВТОРОВ ПУБЛИКАЦИИ МОЖЕТ НЕ СОВПАДАТЬ С ПОЗИЦИЕЙ РЕДАКЦИИ»
ВРЕМЯ ПОДПИСАНИЯ В ПЕЧАТЬ: ПО ГРАФИКУ – 21.00.
ФАКТИЧЕСКИ – 21.00. ГАЗЕТА ОТПЕЧАТАНА В ОАО «ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ЗВЕЗДА»»
614970, Г. ПЕРМЬ, УЛ. ДРУЖБЫ, 34. ЗАКАЗ 301. ТИРАЖ: 5000 ЭКЗ.

В ПЕРМСКОЙ ГОРДУМЕ

Весеннее разочарование

УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ РАСТЁТ, ЗАКОННОСТЬ ОСЛАБЕВАЕТ, КРАЕВЫЕ И ГОРОДСКИЕ ВЕДОМСТВА НЕ МОГУТ ДОГОВОРИТЬСЯ – ТАКОВ НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЙ ИТОГ ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ

Юлия ХЛОБЫСТ
yulya27@ya.ru

В повестке дня мартовской пленарки было запланировано к обсуждению порядка 25 вопросов. Резкие доклады руководителей полиции и прокуратуры, едва не разгоревшийся скандал по поводу дачных автобусных маршрутов и накануне хорошо проработанные на думских комитетах темы никаких особых возражений не вызвали. И потому вместо запланированного полного рабочего дня пленарное заседание удалось завершить чуть позже обеда.

РАБОТА ЕСТЬ – РЕЗУЛЬТАТОВ НЕТ

Традиционный «Час депутата» открыл начальник городской полиции Алексей Туров. Увы, уровень преступности в 2015 году вырос по сравнению с 2014 годом, в основном за счет преступлений имущественного характера. С одной стороны, появляются новые формы отъема денег у населения, которые совершаются дистанционно – с помощью платежных карт или средств соевой связи (их стало на 90 процентов больше). С другой стороны, растет и преступность в традиционных сферах, одной из которых является сфера ЖКХ. В 2015 году в «коммуналке» выявлено в 2 раза больше преступлений деянй, чем в 2014 году. Завершены расследования, где фигурантами являются главы управляющих компаний, которые обвинялись и в злоупотреблении полномочиями, и в расходах, и в преднамеренных банкротствах. Действиями таких горе-коммунальщиков организациям был причинен ущерб на сумму свыше 335 миллионов рублей. Отмечен рост преступлений среди несовершеннолетних, наблюдается рост правонарушений, совершенных гражданами в состоянии алкогольного опьянения, в том числе в общественных местах. И хотя еще в прошлом году полицейские пытались организовать работу центров детоксикации, но на сегодняшний день, как признал Алексей Туров, воссоздать хорошо известные по советским временам вытрезвители нет возможности.

Пермь, конечно, не Чикаго, и если сравнивать наш город с соседними, то полиция со своими задачами справляется и даже пытается оптимизировать свою деятельность с помощью перераспределения штата – сокращения руководящего аппарата и привлечения «боевых единиц», к которым относятся участковые уполномоченные. Правда, их сил всё же не хватает, особенно в отдаленных районах горо-



да. Незащищенность окраин, а также въездов-выездов из Перми обнаружилась и с чисто технической точки зрения: камеры видеонаблюдения также сосредоточены только в центре.

Свой доклад глава городского надзорного ведомства – прокурор Андрей Назаров – начал многообещающе: «В этот сложный период мы не имели права допустить ослабления законности, снижения социальных гарантий, а также неисполнения взятых на органы власти ранее обязательств». Но факты, приведенные в отчете прокурора далее, говорили о том, что права то не имели, но нарушали. Причем как депутаты гордумы, так и чиновники администрации. По мнению главы надзорного ведомства, нарушение законности происходит практически во всех сферах городской жизни. До настоящего времени, несмотря на актуальность, не приняты программы социально-экономического развития города, комплексного развития социальной инфраструктуры. Не разработана и не утверждена схема размещения рекламных конструкций. Отсутствует нормативно-правовая база в сфере транспортного обслуживания населения в соответствии с новым федеральным законодательством по организации пассажирских перевозок на территории муниципалитета.

Досталось и инфраструктурному блоку: депутаты фактически не осуществляют контроль за реализацией Генплана Перми. «Ни разу в повестке дня я не видел вопроса по исполнению Генплана», – посетовал прокурор. Более того, по словам Андрея Назарова, практически ежедневно в правила землепользования и застройки вносятся раз-

личные изменения, что в соответствии с Градостроительным кодексом должно осуществляться лишь в исключительных случаях: «В Перми такое исключение стало правилом, поощряющим застройщиков к планированию строительства не в соответствии с существующими градостроительными нормами, а в соответствии со своими планами извлечения личной выгоды из принадлежащей им территории», – подчеркнул прокурор.

Что же касается сноса самовольных построек по решению судов, то здесь, по мнению прокуратуры, органы местного самоуправления по каким-то причинам не ликвидируют самострой, хотя такой механизм законом предусмотрен. Сфера ЖКХ также стала объектом пристального внимания надзорных органов. На начало 2016 года организации жилищно-коммунального комплекса и собственники жилья задолжали ресурсоснабжающим компаниям свыше 7 миллиардов рублей. Многоквартирные дома не обслуживаются надлежащим образом, управляющие компании сплошь и рядом копируются...

Недостатки в работе администрации города – отсутствие соответствующей Генеральному плану программы комплексного развития коммунальной инфраструктуры, нарушения, допущенные при разработке и утверждении схемы теплоснабжения Перми, – привели к необходимости вмешательства прокуратуры в начале отопительного сезона 2015–2016 годов.

К слову сказать, при обсуждении программы комплексного развития на заседании профильного комитета и на самой пленарке депутаты, конечно, согла-

сились с вносимыми в программу изменениями, но при этом с грустью констатировали, что этот документ – всего лишь набор «хотелок».

Проблемы с исполнением законов обнаружены прокуратурой и в вопросах расселения ветхого и аварийного жилья. Работу в этом направлении городские чиновники начали вести только после трагедии – обрушения части жилого дома на улице Куйбышева, а установленная законодательством обязанность по определению сроков расселения аварийных домов стала исполняться администрацией только после вступления в силу решения суда по заявлению прокурора города Перми.

В общем, «Час прокурора» в городском парламенте завершился взаимными пожеланиями об усилении совместной деятельности.

ШАГ ВПЕРЁД И ДВА НАЗАД

В блоке имущественных вопросов, предложенных к рассмотрению на мартовской пленарке, был продолжен разговор двухмесячной давности о более эффективном управлении городским имуществом – продаже или сдаче в аренду – для пополнения средств городской казны. Первый заместитель главы города Андрей Шагап, курирующий тему, связанную с имуществом и землей, в своем письменном докладе настолько полно ответил на вопросы депутатов, заданные еще на январской пленарке, что народным избранникам ничего не оставалось делать, кроме как принять эту информацию к сведению. Хотя недовольные остались. По словам депутата Дмитрия Малютина, информация администрации все-таки не дала полного ответа на вопросы, связанные с предоставлением аренды земли, например, под строительство небольших торговых объектов. В этом случае так и осталось неясно, почему администрация выдает право аренды на 10 лет, тогда как, в соответствии с приказом Минстроя России, на объект до 1,5 тысячи метров аренда должна выдаваться не более чем на 1,5 года, и именно этот фактор приводит к возникновению долготроев.

К таким же долгоиграющим темам относился и вопрос размещения рекламных конструкций на территории города, решение которого участники рекламного рынка ждут с 2013 года. Проект схемы размещения рекламных конструкций зашел в думу только на прошлой неделе. Представители администрации заверили депутатов, что к апрельскому заседанию он будет готов для обсуждения.

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 4

Во всех почтовых отделениях проходит **ДОСРОЧНАЯ ПОДПИСКА** на газету «Звезда» на II полугодие 2016 года

для предприятий
53418
вторник, среда, четверг, пятница
1194,72

для индивидуальных подписчиков
53334
вторник, среда, четверг, пятница
894,42

53299
вторник, четверг, пятница
683,82

53309
пятница (с ТВ и приложениями)
379,98

53301
«Капитал-Weekly»
448,02

подпишись НА «ЗВЕЗДУ»
vipishi.ru
НЕ ВЫХОДЯ ИЗ ДОМА

ЗА И ПРОТИВ

ПРИЗРАК БРОДИТ ПО РОССИИ – ПРИЗРАК СУДА НАД ГОРБАЧЁВЫМ... ТАК, ЕСЛИ ПЕРЕФРАЗИРОВАТЬ МАРКСА И ЭНГЕЛЬСА, БУДЕТ ЗВУЧАТЬ РЕФРЕН ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ. ОДНИ ПОЛИТИКИ ВДРУГ ЗАХОТЕЛИ РАЗОБРАТЬСЯ С ПОСЛЕДНИМ ПРЕЗИДЕНТОМ СССР, ПРИЧЁМ ЧЕРЕЗ СУД. И ЖЕЛАЮТ, ЧТОБЫ СРОК ЭТОМУ ЧЕЛОВЕКУ ДАЛИ РЕАЛЬНЫЙ. ДРУГИЕ, НАПРОТИВ, ЗАЩИЩАЮТ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА СССР. ОДНИ ВОПРОШАЮТ: ДОЛЖНЫ ЛИ МЫ БЫТЬ БЛАГОДАРНЫ ТИРАНУ ЗА ТО, ЧТО ОН НЕ РАСТЕРЗАЛ ВСЕХ ПОДДАННЫХ ДО СМЕРТИ?! АТУ ЕГО! И РАЗ ЕВРОПА ЕМУ БЛАГОВОЛИТ И ВСЕГДА БЛАГОВОЛИЛА, ТО, ЗНАЧИТ, ОН ОДНОЗНАЧНЫЙ ВРАГ. ПОТОМУ И ЗВУЧАТ ЭТИ РИТОРИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: «ПОЧЕМУ НЕ ВОСПРЕПЯТСТВОВАЛ, КОГДА БЕРЛИНСКАЯ МОЛОДЁЖЬ РАЗРУШАЛА СТЕНУ МЕЖДУ ГДР И ФРГ? ПОЧЕМУ ПРИНЯЛ ЭТО КАК



ДАННОСТЬ И НЕ СТАЛ ПОСЫЛАТЬ ТУДА ТАНКИ?» ГОЛОСА ТЕХ, КТО ЗА ГОРБАЧЁВА, ЧУТЬ ПОТИШЕ, НО ТОЖЕ СЛЫШНЫ: «ТАК ПОСТУПИЛ БЫ НА ЕГО МЕСТЕ ЛЮБОЙ ЗДРАВОВОМЫСЛЯЩИЙ ПОЛИТИК»... В СВОИХ ОБВИНЕНИЯХ ЛЮДИ ДОХОДЯТ ДО ТОГО, ЧТО ЗАЯВЛЯЮТ: «СОЦИАЛИЗМ РУХНУЛ НЕ БЛАГОДАРЯ ГОРБАЧЁВУ И ДАЖЕ ВОПРОКИ ЕМУ. СЛИШКОМ ОН БЫЛ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ФИГУРОЙ, НЕСМОТЯ НА СВОИ, КАЗАЛОСЬ БЫ, БОЛЬШИЕ ВОЗМОЖНОСТИ»... СТОРОННИКИ ГОРБАЧЁВА, НАПРОТИВ, ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ СДЕЛАЛ ДЛЯ СТРАНЫ ГЛАВНОЕ – ОН НЕ ДАЛ ЕЙ В ТОТ ТЯЖЁЛЫЙ ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД УПАСТЬ В ЯМУ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ. И ЭТО, СОГЛАСИТЕСЬ, ДОРОГОГО СТОИТ. ТАК И ИДУТ ЭТИ ДЕБАТЫ. НЕ ВИДНО ИМ НИ КОНЦА, НИ КРАЯ. НАШИ ОППОНЕНТЫ В ТРАДИЦИОННОЙ РУБРИКЕ «ЗВЕЗДЫ» СЕГОДНЯ СПОРЯТ НА ЭТУ ЖЕ ТЕМУ.

Бог ему судья?

ВЕТЕР СВОБОДЫ, ЖЕЛАНИЕ ПЕРЕМЕН...

Наталья КОПЫЛОВА,
главный редактор «Звезды»

Итак, последние несколько лет столичные (да и местные) депутаты почти всех партий направляли запросы в Генпрокуратуру о проверке обстоятельств распада СССР и выяснения вины в этом Михаила Горбачёва. Якобы первый и единственный Президент СССР намеренно совершил незаконные махинации, которые и привели к развалу нашей страны.

Народные избранники надеялись, что генпрокурор незамедлительно заведёт уголовное дело. Но не случилось... И не успокоилось.

В выборный год тема суда над Горбачёвым, как тот рефрен римского сенатора Катона «Карфаген должен быть разрушен», возникает вновь и вновь. И попахивает от этой темы самопиаром этих правдолюбцев и правдорубцев, что противно. За что предлагают судить Горбачёва? Ему вменяют в вину создание Госсовета СССР и руководство этим органом, который не был предусмотрен по Конституции СССР как орган государственной власти. Именно Госсовет принимал постановления о признании независимости прибалтийских советских республик, хотя подобные решения не могли принимать даже легитимные органы власти. Ему вменяется в вину вывод советских войск из Германии и разрушение Берлинской стены, а также гибель политзаключенных. Его ненавидят за то, что послал танки на усмирение гражданских протестов в советских республиках. Да и много чего еще имеют нынешние депутаты, оседлавшие не так давно политический Олимп, против Горбачёва, по сути – против давно уже «мертвого льва».

Так вот я лично против суда над Горбачёвым. И в первую очередь у меня вопрос: а почему именно Горбачёв? Только потому, что он еще жив? Если следовать риторике депутатов и логике последних лет, то судить бы надо и Хрущева, и Брежнева, и Ельцина... Можно на всякий случай судить даже Ленина или того же Николая II. А почему нет? Развалили империю, упустили момент, проиграла война, угробили экономику...

И второе: если начать пересматривать ход новейшей истории в свете популярных нынче трендов, куда мы вообще придем? Да и возможно ли судить действия государственных деятелей, которые управляли страной в тяжелейшие переходные периоды? И нужно ли? Давайте вспомним, что история не терпит сослагательных наклонений: «если бы» – слово-паразит как в бытовом, так и в политической полемике. Типа того, как «если бы у бабушки была борода, то она была бы дедушкой!» Поэтому мое глубокое убеждение: всё, что сейчас касается политических акций типа суда над Горбачёвым, – всё делается только ради пиара.

Классно же выступать с обличе-

ниями против тех, кому нечего возражать по существу в силу разности временных отрезков. Как нельзя судить солдат действующей армии страны во время войны за убийство человека. Но депутаты кричат: суд идет! Зачем? Дело в том, что так можно вымазать в грязь любого и на этом фоне выставить себя, любимого, белым и пушистым. Ну чтобы народ заценил, как тот или иной кандидат в Госдуму за людские интересы радеет.

Меня поражает, что одному из самых мягких правителей приписывают такие кровавости, как гибель в лагерях политзаключенных. Спорила тут с одним уважаемым старцем на эту тему. «Да как же, – говорю, – Горбачёв губил политзаключенных, если он их как раз и освободил?»

Кто не знает, поясню: в декабре 1986 года Горбачёв дал поручение подготовить указы Президиума Верховного Совета СССР о помиловании и освобождении политических заключенных и ссыльных. И уже 31 декабря было издано постановление ЦК КПСС о проведении амнистии. После чего политзаключенных начали выпускать на свободу. В феврале 1987 года официально было заявлено об освобождении 140 человек. И все незаконные дела по политическим статьям были прекращены... На что мне пожилой человек, не смутившись, ответил: «В то время, когда в лагерях гибли невинные жертвы режима, Горбачёв карабкался вверх по партийной лестнице и был членом ЦК и Политбюро»... Ну что тут скажете? «Карфаген должен быть разрушен!»

Горбачёва многие его бывшие соратники, насколько можно судить по их воспоминаниям, упрекают как раз в мягкости характера. Что не задумал, не расстрелял, не втоптал... Даже пресловутая Валерия Новодворская нашла пару добрых слов в адрес Михаила Сергеевича. Она объясняет невинность последнего президента СССР тем, что, к примеру, в августе 1991 года не он контролировал ситуацию. И как доказательство приводит события с ГКЧП. Но тут хор противников Горбачёва просто переходит в вой: «Да у него был первоклассный аппаратный нюх! Он просто пересидел в Форосе ГКЧП, чтобы потом прийти на победу – не важно, чью».

А я вот помню другое. Когда вся страна смотрела по телевизору «Лебединое озеро», практически каждый молил (Бога или кого-то там еще) об одном: «Пусть Горбачёв вернется». Только бы не обратно, откуда ушли... Свобода, которая пришла с Горбачёвской перестройкой, так перелопатила умы людей, что безболезненный возврат к прошлому был просто невозможен. И если бы страну в тот август все-таки повернули вспять, вот где были бы репрессии, вот где тюрьмы бы переполнились политзаключенными!

И каждому, кто с позиции сегодняшнего времени плачет о поражении ГКЧП, могу сказать: большинство населения не поддерживало ту «группу товарищей», объявивших стране о чрезвычайном положении. Не знаю, зачем эти исторические передергивания? Я лично была в тот момент в гостях на Украине, и желание не возвращаться в Россию, если путчисты победят, было велико. И многие российские отдыхающие тогда были единодушны: хоть на пароме через границу в Турцию, только бы не назад в социализм.

А как радовалась страна, когда Михаил Сергеевич вернулся из Фороса?! Вы либо не жили в те времена, либо сознательно забыли, что бы логичнее уложить в голове теперешнюю ситуацию. Удобно подкармливать ненависть настоящего, не вспоминая картинок прошлого.

Дело в том, что Михаил Горбачёв – человек того времени. И, на мой взгляд, он был нужен России именно в тот период. Потому что мягко ввел страну в переходный период. А без него она так или иначе впадала бы в хаос кровавый. Не сразу бы начались распри политические, сначала был бы коллапс экономический. Баррель нефти в тот период стоил ниже 8 долларов. Что вы хотите? Экономика России летела под откос... Пустые магазинные прилавки конца 80-х, начала 90-х – это не метафора для красного словца, как думает молодежь. Это была жестокая реальность. И выход был найден Горбачёвым вот такой. Был бы кто другой на его месте, нашел бы свой вариант (не сомневаюсь). Лучше или хуже? Другой вопрос. И ответа на него уже нет и никогда не будет.

Да, коммунистическая биография не позволила Горбачёву по-настоящему с КПСС. Соглашусь, пожалуй, что он до последнего спасал советскую власть... За что и поплатился. Но согласитесь и вы со мной: Горбачёвская перестройка впустила в наши умы ветер свободы и желания перемен, пусть и не сами переменны. Я лично считаю, что именно Горбачёв не дал случиться гражданской войне. Потому что если бы давил и громил, как предлагали многие в его окружении, жертвы бы сейчас мы с вами исчисляли тысячами.

А так – просто ушел. Попрошались с экранов телевидения с нами, гражданами, и ушел.

И телевизионщики, которые с придыханием в период его «царствования» смотрели ему в рот, тут даже чая на прощание не налили. Он потянулся к чашке, а она оказалась пуста. В этом наша человеческая (или российская?) сущность: облизывать правителя, когда он в фаворе, а когда уйдет на покой, выстраиваться в очередь за право пнуть, да побольнее. Ну зачем? Люди мы или кто?..

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

Эдуард ТРАВИЦКИЙ,
независимый журналист

Наверное, нет более одиозной фигуры в новейшей истории России, чем Михаил Горбачёв. С одной стороны, миллионы соотечественников ненавидят его за развал СССР, приход бедности, смерть десятков тысяч людей в разразившихся после распада Союза конфликтах в Закавказье, Молдавии, Таджикистане. Они готовы его повесить, расстрелять, разорвать в клочья.

Другие, в основном на Западе, считают Горбачёва великим реформатором, который закончил холодную войну, сдёрнул железный занавес, вывел советские войска из Европы, принёс свободу и демократию.

Точка в этом противостоянии мнений не поставлена до сих пор. Но учитывая огромный резонанс, вызванный во всём мире действиями Горбачёва, полагаю, что надо дать им наконец правую оценку. Проще говоря, необходимо создать прецедент, проведя суд над Михаилом Сергеевичем. Идея не нова, ведь прогрессивная общественность давно предлагает устроить всенародный суд, только в отношении другого руководителя СССР – Иосифа Сталина. Но я всё же предлагаю оставить успешного генерального секретаря в покое. Мы же не хотим уподобляться англичанам семнадцатого века, которые вскрыли могилу лорда-протектора Англии, Шотландии и Ирландии Оливера Кромвеля и сначала вздёрнули покойника на виселице, а затем публично отрубили ему голову.

Думаю, начать надо с ныне здравствующего бывшего генсека СССР. Полагаю, если Михаил Горбачёв уверен в своей правоте и невинности, то ему нечего бояться народного суда и стоит принять участие в качестве ответчика.

Кстати, оба государственных деятеля, Сталин и Горбачёв, весьма схожи в неоднозначности оценок своей деятельности. Только если первый, по выражению британского историка Исаака Дойчера, принял Россию с сохой, а оставил с атомной бомбой, то последний принял ядерную сверхдержаву и за шесть лет оставил от неё лишь название.

Основной вопрос, который надо рассматривать при оценке деятельности Горбачёва, – был ли умысел в его действиях, понимал ли, что проводимые им реформы, гласность, перестройка ведут к развалу вверенной ему страны? Был ли умысел, что последний генсек СССР стал заложником обстоятельств и что Союз развалился бы и без него. Допустим. Но почему его тогда считают великим реформатором? В чём величие реформ, которые привели к фактическому банкротству страны и появлению миллионов нищих?

Вообще вопрос финансов хотелось бы рассмотреть подробно. Ведь политика – это концентрированное выражение экономики. Ну а свободу, гласность и демократию, которые принёс Горбачёв, сложно измерить. Зачастую это просто лозунги. С деньгами всё гораздо проще и понятнее.

Давайте хотя бы приблизительно оценим баланс деятельности Михаила Сергеевича. Сведём, так сказать, дебет с кредитом. В момент вступления Горбачёва в должность генерального секретаря золотой запас СССР, по разным оценкам, со-

ставлял около 2500 тонн. Через шесть лет от него осталось порядка 240 тонн. То есть почти 90 процентов золота исчезло. Мало того, внешний долг СССР за эти же шесть лет вырос на 39 миллиардов долларов.

Может, за счёт распродажи золотого запаса страны и внешних займов удалось разогнать экономику, повысить ВВП на душу населения? Ведь была даже внедрена программа «Ускорение». Отнюдь. Экономика с умеренно положительного роста в 2 процента в год свалилась в отрицательную динамику до минус 11 процентов.

Глядя на это, уже не удивляешься другим странным финансовым комбинациям. К примеру, результат торгов в конце восьмидесятых годов между СССР и ФРГ по вопросу объединения двух Германий и вывода советских войск с территории ГДР. По словам госсекретаря Союзного государства России и Белоруссии Павла Бородин, тогдашний канцлер ФРГ Гельмут Коля был уполномочен выплатить отступные СССР в размере 300 миллиардов долларов. Михаил Горбачёв, подумав, согласился на 9 миллиардов. Что поделать, у великих реформаторов своя бухгалтерия.

Возможно, что Павел Бородин преувеличил суммы, но даже без их учёта, по самым скромным подсчётам, под руководством Михаила Горбачёва потери Советского Союза в валюте составили порядка 100 миллиардов долларов. И это не считая обесценившегося рубля и тысяч людей, погибших в локальных конфликтах на территории бывшего СССР.

И здесь возникает вопрос: какова мера ответственности руководителя, допустившего подобные потери? Если директора предприятия можно привлечь по уголовной статье даже за невыплату заработной платы, то получается, что генерального секретаря или президента за многомиллиардные убытки страны достаточно просто отправить в отставку? А убытки кто возмещать будет?

Так что вопросов к Михаилу Горбачёву на народном суде будет много.

Тем же, кто готов возразить – оставьте, мол, 85-летнего старика в покое, – спешу напомнить, что возраст не является помехой для вынесения приговора ни в России, ни в западных странах. К примеру, в 2011 году суд в Германии приговорил бывшего надзирателя концлагеря Собибор, девяностолетнего Ивана Демьянюка, к пяти годам тюрьмы.

К слову, не исключено, что Михаил Горбачёв народный суд полностью оправдает. Тем более что некий прецедент уже есть. В 1991 году против него уже возбуждалось уголовное дело по статье «измена Родине». По этой статье генеральному секретарю грозил тюремный срок до 15 лет или смертная казнь. Правда, дело просуществовало буквально пару дней, после чего было закрыто, а старший помощник генерального прокурора СССР Виктор Илюхин, возбудивший дело, был уволен.

Но сейчас время изменилось, и дело так быстро закрыть не удастся. Тем более что сегодня всё больше людей требуют провести расследование действий Михаила Горбачёва.

Пришло время собирать камни.

