

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## СЕКРЕТАРЬ

Минусская пл., д. 7, стр. 1, Москва, ГСП-3, 125993, тел.: (495) 221-83-63, факс: (499) 251-60-04, сайт: www.oprf.ru

« 21 ОКТ 2015 » 20\_\_ г. № 50П-1/ 2190

Губернатору Пермского края  
В.Ф. БАСАРГИНУ

Копии: Председателю Правительства  
Пермского края  
Г.П. ТУШНОЛОВУ

Председателю  
Законодательного Собрания  
Пермского края  
В.А. СУХИХ

✓ Ассоциация зоозащитных  
Организаций г.Перми  
«Общественный совет»

Уважаемый Виктор Фёдорович!

В Общественную палату Российской Федерации обратились представители общественности города Перми, обеспокоенные инициативой Государственной ветеринарной инспекции по принятию закона Пермского края «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных», разосланного Госветинспекцией Пермского края главам муниципальных образований. Общественность опасается, что принятие закона в предложенной редакции приведёт к массовому уничтожению безнадзорных животных, что нарушает действующее законодательство.

Проанализировав приложенный текст законопроекта, просим при принятии нормативных правовых актов учитывать следующее:

1. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации не могут противоречить федеральным законам (ч. 5, ст. 76 Конституции РФ).

2. Федеральным законом в данной ситуации является Гражданский кодекс Российской Федерации, в соответствии со ст. 231 которого право собственности на безнадзорное животное (в том числе право на эвтаназию, как составляющую данного права) возникает **только через шесть месяцев** с момента задержания такового.

3. В соответствии с ч. 2 ст. 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями с передачей необходимых для их осуществления материальных и финансовых средств.

Планируемая к утверждению вместе с законом «Методика расчёта объёма субвенций...» не позволит органам местного самоуправления выполнять передаваемые полномочия в полном объёме и без нарушения закона. Предусмотренные текущие расходы на содержание отловленных животных компенсируются исходя из 10-ти дневного содержания вместо положенных по закону 182-х дней. Компенсация же капитальных расходов муниципальных образований на создание необходимой инфраструктуры (приюты, пункты временного содержания, спецтранспорт и пр.) указанной методикой не установлена вообще. При этом устанавливается ответственность должностных лиц МСУ за неисполнение передаваемых полномочий.

В то же время законодательство РФ не предусматривает эвтаназию животных, поступивших в муниципальную собственность, ни до, ни после окончания шестимесячного срока их содержания в качестве способа регулирования их численности, за исключением случаев, предусмотренных санитарным законодательством РФ. Как следует из пункта 7.2. СП 3.1.7.2627-10, в случае агрессивного поведения подлежит умерщвлению животное, с которым связан подозрительный на заболевание бешенством человека случай.

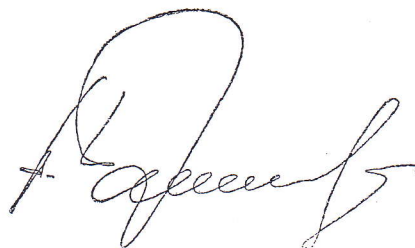


Во всех остальных случаях согласно пункту 9.5. СП 3.1.2627-10 «Профилактика бешенства среди людей. Санитарно-эпидемиологические правила», утвержденных приказом Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 06.05.2010 № 54, регулирование численности безнадзорных животных проводится путём их отлова и содержания в специальных питомниках.

Помимо законности, возникает сомнение и в экономической эффективности предложенного решения, так как «распыление» инфраструктуры неизбежно приведёт к росту совокупных затрат консолидированного бюджета Пермского края. Более рациональным представляется не передача всех проблем и ответственности на местный уровень, а комплексный подход, где органы местного самоуправления совместно с органами государственной власти субъекта работают по целевой программе, добиваясь поставленного положительного результата.

Вполне понятно, что потребность экономии средств бюджета края побуждает сокращать финансирование отдельных государственных расходов. Однако требованиям закона и эффективности бюджетных вложений должен отдаваться безусловный приоритет.

Исходя из изложенного, следует согласиться с представителями общественности и признать, что принятие законопроекта в указанной редакции не только не приведёт к решению проблем безнадзорных животных, но будет способствовать нарушению прав и законных интересов граждан, росту социальной напряжённости в данной сфере.



А.В. Бречалов